## Диагностика педагогического процесса во второй младшей группе на 2021-2022 учебный год

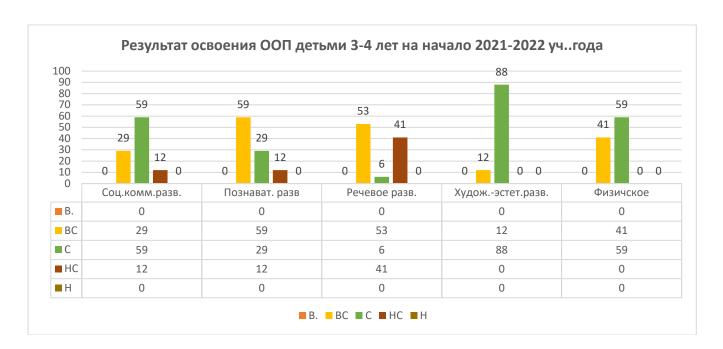
Оценить динамику достижений воспитанников, эффективность и сбалансированность форм и методов работы позволяет педагогическая диагностика достижения детьми планируемых итоговых результатов освоения основной общеобразовательной программы дошкольного образования, реализуемой в ДОО, с использованием методических рекомендаций Н.В. Верещагиной «Диагностика педагогического процесса во второй младшей группе (детей 3-4 лет) дошкольной образовательной организации». Условные обозначения: высокий уровень (В) – 5 баллов; выше среднего уровень (ВС) – 4 балла; средний уровень (С) – 3 балла; ниже среднего уровень (НС) -2 балла; низкий уровень (Н) – 1 балл.

Пособие содержит структурированный в таблицы диагностический материал, направленный на оценку качества педагогического процесса. Заполненные таблицы позволяют сделать качественный и количественный анализ развития конкретного ребёнка и определить общегрупповую тенденцию развития детей.

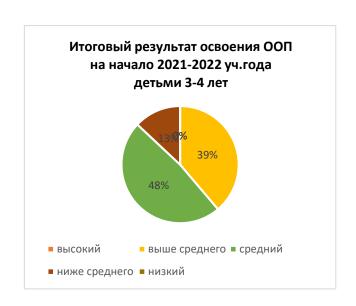
В педагогической диагностике, в 2021-2022 учебном году, приняло участие 17 воспитанников 3-4 лет на начало года, и 16 человек на конец года (вторая младшая группа).

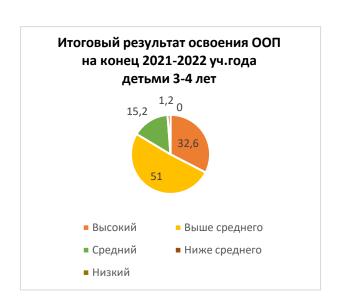
Таблица. Сводная таблица результатов педагогической диагностики во второй младшей группе на 2021-2022 учебный год

No	Образовательная	Начало года					Конец года				
745	область	В	BC	C	HC	Н	В	BC	C	HC	Н
1.	Социально –	0%	29%	59%	12%	0%	25%	62%	13%	0%	0%
	коммуникативное	(Оч.)	(5ч.)	(10ч.)	(2ч.)	(Оч.)	(4ч.)	(10ч.)	(2ч.)	(0ч.)	(Оч.)
	развитие										
2.	Познавательное	0%	59%	29%	12%	0%	37%	56%	7%	0%	0%
	развитие	(Оч.)	(10ч.)	(5ч.)	(2ч.)	(Оч.)	(6ч.)	(9ч.)	(1ч.)	(0ч.)	(0ч.)
3.	Речевое развитие	0%	53%	6%	41%	0%	57%	6%	31%	6%	0%
		(Оч.)	(9ч.)	(1ч.)	(7ч.)	(Оч.)	(9ч.)	(1ч.)	(5ч.)	(1ч.)	(0ч.)
4.	Художественно –	0%	12%	88%	0%	0%	13%	68%	19%	0%	0%
	эстетическое	(0ч.)	(2ч.)	(15ч.)	(Оч.)	(Оч.)	(2ч.)	(11ч.)	(3ч.)	(0ч.)	(Оч.)
	развитие										
5.	Физическое	0%	41%	59%	0%	0%	31%	63%	6%	0%	0%
	развитие	(0ч.)	(7ч.)	(10ч.)	(Оч.)	(Оч.)	(5ч.)	(10ч.)	(1ч.)	(0ч.)	(Оч.)
6.	Итоговый	0%	38,8%	48,2%	13%	0%	32,6%	51%	15,2%	1,2%	0%
	результат										
	освоения ООП										
	ДОО										









Вывод: на начало учебного года в педагогической диагностике выявлено: В-0%; ВС-38,8%; С-48,2%; НС-13%; Н-0% и на конец учебного года В-32,6%, ВС-51%; С-15,2%; НС-1,2%; Н-0%. Анализируя результаты педагогической диагностики можно сделать вывод, в первоначальной диагностике высокие показатели отсутствуют, преобладание средних и ниже среднего показателей обусловлено индивидуальными особенностями воспитанников группы. В показателях диагностики на конец года прослеживается положительная динамика освоения детьми программного материала от низких показателей к высоким. Таким образом по сравнению с началом учебного года высокий уровень увеличился на 32,6%, выше среднего уровень увеличился на 12,2%, средний уровень уменьшился на 33%, ниже среднего уровень уменьшился на 11,8%, низкий уровень не выявлен. По результатам итоговой педагогической диагностики преобладание наиболее высоких показателей уровня освоения программного материала по образовательным областям: познавательное развитие, физическое развитие и речевое развитие. На допустимом уровне освоили основную общеобразовательную программу 68% воспитанников, прослеживается позитивная динамика по всем направлениям развития.